

Sygn. akt II K 221/15

1 Ds 90/15

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2015r.

Sąd Rejonowy w R a c i b o r z u Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Maksoń-Prach

Protokolant: Agata Maruniak

w obecności Prokuratora: ---

po rozpoznaniu w dniu: 28/09/2015r.

sprawy:

R. R.

s. K. i K.

ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 31. 01. 2015r. w R. przy ul. (...) znieważył słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe funkcjonariuszy Policji T. M. i B. A. podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat, będąc uprzednio karany wyrokiem Sądu Rejonowego w W. (...) z dn. 05. 05. 2009r. sygn. II K 303/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 222 § 1 kk i inne na karę 10 miesięcy pozbawiania wolności, którą odbył w okresach od 15. 01. 2008r. do 17. 01. 2008r., od 15. 10. 2008r. do 04. 05. 2009r., od 01. 03. 2010r. do 12. 06. 2010r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w W. (...) z dn. 10. 12. 2009r. sygn. II K 440/09 za umyślne przestępstwo podobne z art. 222 § 1 kk i inne na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą objęto wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w R. (...) z dn. 12. 07. 2012r. sygn. II K 50/12 na karę 2 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 12. 06. 2010r. do 14. 08. 2012r., z zaliczeniem okresu od dnia 04. 07. 2009r. do 01. 03. 2010r.,

tj. o czyn z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

II. w tym samym miejscu i czasie co w pkt I w celu zmuszenia pełniących obowiązki służbowe funkcjonariuszy Policji T. M. i B. A. do zaniechania prawnej czynności służbowej zatrzymania użył wobec nich groźby karalnej pobicia, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat, będąc uprzednio karany wyrokiem Sądu Rejonowego w W. (...) z dn. 05. 05. 2009r. sygn. II K 303/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 222 § 1 kk i inne na karę 10 miesięcy pozbawiania wolności, którą odbył w okresach od 15. 01. 2008r. do 17. 01. 2008r., od 15. 10. 2008r. do 04. 05. 2009r., od 01. 03. 2010r. do 12. 06. 2010r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w W. (...) z dn. 10. 12. 2009r. sygn. II K 440/09 za umyślne przestępstwo podobne z art. 222 § 1 kk i inne na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą objęto wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w R. (...) z dn. 12. 07. 2012r. sygn. II K 50/12 na karę 2 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 12. 06. 2010r. do 14. 08. 2012r., z zaliczeniem okresu od dnia 04. 07. 2009r. do 01. 03. 2010r.,

tj. o czyn z art. 224 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

III. w dniu 31. 01. 2015r. w R. przy ul. (...) na terenie KPP znieważył słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe funkcjonariuszy Policji T. M. i B. A. podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat, będąc uprzednio karany wyrokiem Sądu Rejonowego w W. (...) z dn. 05. 05. 2009r. sygn. II K 303/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 222 § 1 kk i inne na karę 10 miesięcy pozbawiania wolności, którą odbył w okresach od 15. 01. 2008r. do 17. 01. 2008r., od 15. 10. 2008r. do 04. 05. 2009r., od 01. 03. 2010r. do 12. 06. 2010r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w W. (...) z dn. 10. 12. 2009r. sygn. II K 440/09 za umyślne przestępstwo podobne z art. 222 § 1 kk i inne na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą objęto wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w R. (...) z dn. 12. 07. 2012r. sygn. II K 50/12 na karę 2 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 12. 06. 2010r. do 14. 08. 2012r., z zaliczeniem okresu od dnia 04. 07. 2009r. do 01. 03. 2010r.,

tj. o czyn z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

IV. w tym samym miejscu i czasie co w pkt III w celu zmuszenia pełniących obowiązki służbowe funkcjonariuszy Policji T. M. i B. A. do zaniechania prawnej czynności służbowej zatrzymania użył wobec nich groźby karalnej pobicia oraz poprzez oplucie funkcjonariusza Policji T. M. naruszył jego nietykalność cielesną, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat, będąc uprzednio karany wyrokiem Sądu Rejonowego w W. (...) z dn. 05. 05. 2009r. sygn. II K 303/08 za umyślne przestępstwo podobne z art. 222 § 1 kk i inne na karę 10 miesięcy pozbawiania wolności, którą odbył w okresach od 15. 01. 2008r. do 17. 01. 2008r., od 15. 10. 2008r. do 04. 05. 2009r., od 01. 03. 2010r. do 12. 06. 2010r. oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w W. (...) z dn. 10. 12. 2009r. sygn. II K 440/09 za umyślne przestępstwo podobne z art. 222 § 1 kk i inne na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą objęto wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w R. (...) z dn. 12. 07. 2012r. sygn. II K 50/12 na karę 2 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 12. 06. 2010r. do 14. 08. 2012r., z zaliczeniem okresu od dnia 04. 07. 2009r. do 01. 03. 2010r.,

tj. o czyn z art. 224 § 2 kk i art. 222 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zast. art. 64 § 1 kk

1. uznaje oskarżonego R. R. za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk opisanego w pkt I i III części wstępnej wyroku przyjmując, że popełnił je w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności i za to na podstawie art. 226 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. uznaje oskarżonego R. R. za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 224 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk opisanego w pkt II części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 224 § 1 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;
3. uznaje oskarżonego R. R. za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 224 § 2 kk i art. 222 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zast. art. 64 § 1 kk opisanego w pkt IV części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 224 § 1 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;
4. na podstawie art. 91 § 2 kk łączy wymierzone oskarżonemu kary pozbawienia wolności i orzeka karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
5. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w postaci wydatków w wysokości 70 (siedemdziesiąt) złotych i obciąża go opłatą w kwocie 180 (sto osiemdziesiąt) złotych.

Sędzia:

Sygn. akt II K 221/15

UZASADNIENIE

Z uwagi na wniosek oskarżyciela publicznego – Prokuratora Rejonowego, zgodnie z treścią art. 422 § 2 kpk, Sąd sporządził uzasadnienie dotyczące jedynie rozstrzygnięcia o karze w zakresie punktu 3 wyroku.

Uznając oskarżonego R. R. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 224 § 2 kk i art. 222 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zast. art. 64 § 1 kk opisanego w punkcie IV części wstępnej wyroku, Sąd na podstawie art. 224 § 1 kk skazał go na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności.

Swoim postępowaniem oskarżony naruszył jedno z najważniejszych dóbr chronionych prawem, a mianowicie zdrowie co powoduje, że stopień winy i społecznej szkodliwości czynów jest bardzo wysoki.

Sąd wymierzając bezwzględną karę pozbawienia wolności uznał, że kara wolnościowa nie spełni celów w zakresie prewencji indywidualnej i generalnej. Należy wskazać, iż przesłanką decydującą o tym, czy kara ma być orzeczona w postaci bezwzględnej, czy też z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, jest ocena, w jakiej postaci kara ta osiągnie cele wobec sprawcy przestępstwa, a więc rozstrzygnięcie to musi znajdować uzasadnienie w pozytywnej lub negatywnej prognozie kryminologicznej. Nie stanowi natomiast przeszkody dla zastosowania warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary dotychczasowa karalność sprawcy, także za przestępstwo umyślne (wyrok Sądu Apelacyjnego w K. (...) z dnia 26 marca 2009r., sygn. II AKa 42/09). Przepis art. 69 § 2 kk nakazuje, aby zawieszając wykonanie kary pozbawienia wolności Sąd uwzględnił przede wszystkim postawę sprawcy, jego właściwości i warunki osobiste, dotychczasowy sposób życia oraz zachowanie się po popełnieniu przestępstwa. Oskarżony był wielokrotnie karany, w tym za przestępstwa naruszenia nietykalności cielesnej oraz znieważenia funkcjonariuszy. Nadto jest osobą bezrobotną. W ocenie Sądu jedynie bezwzględna izolacja oskarżonego w zakładzie Karnym jest w stanie odnieść wobec niego skutek wychowawczy i resocjalizacyjny. Pobyt w Zakładzie Karnym powinien skłonić oskarżonego do refleksji i uzmysłwić mu naganność jego postępowania, zaś przede wszystkim unaocznic, iż naruszenie prawa skutkuje dotkliwą sankcją karną. Zdaniem Sądu orzeczona kara spełni swoją funkcję zarówno w zakresie prewencji generalnej, jak i indywidualnej.