

Sygn. akt II K 58/15

1 Ds 691/14

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 maja 2015r.

Sąd Rejonowy w R a c i b o r z u Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Anna Maksoń-Prach

Protokolant: Agata Grzesiak

w obecności Prokuratora: ---

po rozpoznaniu w dniu: 06/05/2015r.

sprawy:

K. S.

s. E. i W.

ur. (...) w Ł.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 21 marca 2014 roku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził I. K. w L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że wprowadził w błąd co do zamiaru sprzedaży oferowanego na stronie internetowej sklepu (...)pl” telefonu komórkowego marki „N. (...)”, a po wpłaceniu przez wymienioną na podany przez siebie rachunek bankowy pieniędzy w kwocie 459 zł tytułem zapłaty za opisany telefon – nie przekazał go nabywcy, powodując szkodę w podanej wysokości w mieniu I. K.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

II. w dniu 15 kwietnia 2014 roku, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził K. G. w K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że wprowadził w błąd co do zamiaru sprzedaży oferowanego na stronie internetowej sklepu (...)pl” telefonu komórkowego marki (...), a po wpłaceniu przez wymienioną na podany przez siebie rachunek bankowy pieniędzy w kwocie 349 zł tytułem zapłaty za opisany telefon – nie przekazał go nabywcy, powodując szkodę w podanej wysokości w mieniu K. G.,

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

1. uznaje oskarżonego K. S. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów z art. 286 § 1 kk opisanych w pkt I i II części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk przyjmując, iż działał w podobny sposób i w krótkich odstępach czasu skazuje go na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności ustalając okres próby na 3 (trzy) lata;
3. na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 kk orzeka wobec oskarżonego karę grzywny w ilości 70 (siedemdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

4. na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej I. K. kwoty 459,00 (czterysta pięćdziesiąt dziewięć) złotych oraz pokrzywdzonej K. G. kwoty 349,00 (trzysta czterdzieści dziewięć) złotych;

5. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w postaci wydatków w wysokości 70 (siedemdziesiąt) złotych i obciąża go opłatą w kwocie 320,00 (trzysta dwadzieścia) złotych.

Sędzia:

Sygn. akt II K 58/15

UZASADNIENIE

Oskarżony K. S. był właścicielem spółki (...) s.c. W ramach działalności spółki prowadził sklep internetowy S..pl.

W dniu 21 marca 2014 r. pokrzywdzona I. K., zamieszkała w L. zakupiła w sklepie internetowym S..pl telefon komórkowy marki N. (...) za kwotę 459 zł. Pokrzywdzona wpłaciła wymaganą należność na rachunek bankowy podany na stronie internetowej. Pomimo zapłaty należności i wielokrotnego monitowania, nie otrzymała zakupionego telefonu.

Podobnie, w dniu 15 kwietnia r. pokrzywdzona K. G., zamieszkała w K. zakupiła za pośrednictwem S..pl telefon komórkowy marki H. (...) za kwotę 349 zł. Pokrzywdzona wpłaciła wymaganą należność na rachunek bankowy podany na stronie internetowej. Pomimo zapłaty należności i wielokrotnego monitowania, nie otrzymała zakupionego telefonu.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie:

- zeznań świadków: I. K. (k. 2 – 3, 141 v.) i K. G. (k. 55 – 56, 141v. – 142)

- korespondencji I. K. (k. 6 – 11)

- pisma KP G. Ś. (k. 14 – 15)

- pisma IQ PL (...). z o.o. (k. 52)

- korespondencji K. G. (k. 57 – 67)

- pisma (...) Sp. J. (k. 94 – 95)

- pism Data-C. (k. 106, 120)

- pisma (...) (k. 110 – 118)

Oskarżony K. S. na etapie postępowania przygotowawczego nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień.

Oskarżony był uprzednio karany sądownie za czyny z art. 286 § 3 kk.

Dowód:

- wyjaśnienia oskarżonego (k. 102 – 102, 141)

- karta karna (k. 138 – 140)

W związku z niestawiennictwem prawidłowo wezwanego oskarżonego, na rozprawie głównej Sąd postanowił zgodnie z art. 479 § 1 kpk prowadzić postępowanie bez jego udziału i wydać wyrok w trybie zaocznym.

Postawę oskarżonego należało uznać za jego linię obrony i w związku z tym nie mogła zostać zaakceptowana przez Sąd.

Podstawę ustaleń stanu faktycznego stanowią przede wszystkim zeznania pokrzywdzonej I. K. oraz pokrzywdzonej K. G..

W spójnych, logicznych i konsekwentnych zeznaniach I. K. podała, iż 21 marca 2014 r. zakupiła na stronie internetowej sellix.pl telefon komórkowy marki N.. Tego samego dnia dokonała wpłaty należności na rachunek bankowy wskazany na stronie. Jak przyznała pokrzywdzona, z informacji zawartych na stronie internetowej wynikało, iż dostawa telefonu nastąpi w ciągu 60 dni. Po upływie tego terminu pokrzywdzona wysyłała liczne maile, które w większości pozostały bez odpowiedzi. W odpowiedzi na kolejny z maili, sprzedawca poinformował o problemach finansowych i zaoferował zwrot pieniędzy, jednakże nic takiego nie nastąpiło.

Jak wynika z zeznań pokrzywdzonej K. G., ona również dokonała zakupu telefonu komórkowego za pośrednictwem sklepu internetowego S..pl. W dniu 15 kwietnia 2014 r. pokrzywdzona zakupiła telefon marki H. D. i dokonała wpłaty kwoty 349 zł na podany na stronie internetowej nr konta. Z zeznań pokrzywdzonej wynika, iż czas oczekiwania na dostawę wynosił 30 dni. Z uwagi na niezrealizowanie transakcji, K. G. wysłała do sprzedawcy 7 maili, na które otrzymała jedynie jedną odpowiedź zapewniającą o możliwości zwrotu pieniędzy. Pokrzywdzona przyznała jednak, iż nadal nie otrzymała uiszczonych należności.

Zeznania pokrzywdzonych należało uznać za spójne, logiczne i konsekwentne. W sposób nie budzący wątpliwości wykazały, iż pokrzywdzone zostały wprowadzone w błąd, co w konsekwencji doprowadziło do niekorzystnego rozporządzenia ich mieniem.

Sąd zważył co następuje:

Kompleksowa analiza materiału dowodowego ujawnionego podczas rozprawy sądowej pozwala na uznanie oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów. Oskarżony K. S. stanął pod zarzutem popełnienia przestępstw z art. 286 § 1 kk.

Oszustwo (art. 286 § 1 kk) może być popełnione jedynie umyślnie z zamiarem bezpośrednim kierunkowym, obejmującym cel i sposób działania. Przestępstwo oszustwa jest przestępstwem materialnym, znamionem skutkiem w postaci niekorzystnego rozporządzenia mieniem, co oznacza pogorszenie sytuacji majątkowej pokrzywdzonego. Do znamion przestępstwa należy działanie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pod którym to pojęciem należy rozumieć wszelki pożytek i zysk majątkowy, jaki sprawca odniósł lub zamierzał odnieść z przestępstwa, a także sposób przestępczego działania polegający na wprowadzeniu w błąd, wyzyskaniu błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania. Wprowadzenie w błąd oznacza każde zachowanie prowadzące do wywołania u pokrzywdzonego błędu z wykorzystaniem wszelkich środków i metod, które doprowadzają do powstania rozbieżności między świadomością osoby rozporządzającej mieniem, a rzeczywistym stanem rzeczy. Sprawca oszustwa nie tylko musi chcieć uzyskać korzyść majątkową, lecz musi także chcieć użyć w tym celu określonego sposobu działania czy zaniechania (wyrok SN z dnia 19.07.2007 r., sygn. V KK 384/06, publ. Biul. PK 2007/14/33). Zdaniem Sądu zachowanie oskarżonego wyczerpuje ustawowe znamiona występku oszustwa.

Biorąc pod uwagę treść zarzutów postawionych oskarżonemu Sąd przyjął, iż oskarżony działał w podobny sposób i w krótkich odstępach czasu. Uznając oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów, Sąd na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk skazał oskarżonego na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie, na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 pkt 1 kk warunkowo zawiesił na okres 3 lat tytułem próby. Dodatkowo – z uwagi na to, że sprawca działał w celu uzyskania korzyści majątkowej, na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierzono karę grzywny w ilości 70 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 zł. W ocenie Sądu wysokość kary finansowej jest adekwatna do możliwości osobistych i finansowych sprawcy, który jest bezdzietnym

kawalerem, bez osób na utrzymaniu. Nadto uzyskuje regularny, stały dochód z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej.

Oskarżony naruszył porządek prawny w sferze przestępstw przeciwko mieniu i obrotowi gospodarczemu. Takie zachowanie stanowi o znacznej społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego, z uwagi na fakt całkowitego braku poszanowania dla cudzego mienia. Na niekorzyść oskarżonego przemawia działanie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Oskarżony wykorzystał zaufanie osób, które zawarły z nim umowę kupna – sprzedaży telefonów komórkowych, które zakładały, iż mają do czynienia z rzetelnym sprzedawcą.

Sąd uznał, że w stosunku do K. S. możliwe jest zastosowanie instytucji warunkowego zawieszenia kary pozbawienia wolności. Co prawda oskarżony był już karany, ale zdaniem Sądu trzyletni okres próby będzie wystarczający dla zweryfikowania pozytywnej prognozy kryminologicznej wobec oskarżonego. Zdaniem Sadu tak ukształtowana kara będzie oddziaływać wychowawczo i zapobiegawczo wobec oskarżonego, jak również spełni swoje zadania w zakresie prewencji ogólnej, a oskarżony nie poczyta jej za bezkarność. Na podstawie art. 46 § 1 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej I. K. kwoty 459,00 zł oraz na rzecz pokrzywdzonej K. G. kwoty 349,00 zł.

Na podstawie art. 627 kpk Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w postaci wydatków w wysokości 70 zł i obciążył go opłatą w kwocie 320,00 zł.

Sędzia