

Sygn. akt I C 513/15 upr.

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 września 2015 roku

Sąd Rejonowy w Raciborzu Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Michał Olszewski

Protokolant: sekretarz Krzysztof Pawera

po rozpoznaniu w dniu 3 września 2015 roku w Raciborzu

na rozprawie

sprawy z powództwa: (...) Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko: O. L. (1)

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego O. L. (1) na rzecz powódki (...) Spółki Akcyjnej w W. kwotę 595,00 (pięćset dziewięćdziesiąt pięć) złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 23 listopada 2012 roku do dnia zapłaty,

II. zasądza od pozwanego O. L. (1) na rzecz powódki (...) Spółki Akcyjnej w W. kwotę 44,76 (czterdzieści cztery i 76/100) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 513/15

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 26 stycznia 2015 roku powódka (...) Spółka Akcyjna w W. wniosła o zasądzenie od pozwanego O. L. (1) kwoty 595,00 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 23 listopada 2012 roku do dnia zapłaty oraz o zasądzenie zwrotu kosztów procesu. W uzasadnieniu powódka podniosła, że zawarła z pozwanym umowę ubezpieczenia w związku z ruchem pojazdu marki V. (...), nr rej. (...). Pozwany O. L. (1) zobowiązany był zapłacić składkę ubezpieczeniową w kwocie 595,00 złotych do dnia 22 listopada 2012 roku.

Nakazem zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym z dnia 09 lutego 2015 roku Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie uwzględnił żądanie pozwu w całości.

W dniu 03 marca 2015 roku pozwany O. L. (1) wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty, domagał się oddalenia powództwa w całości oraz zasądzenia zwrotu kosztów procesu w wysokości prawem przewidzianej (vide: k. 10-11, 39-40). W uzasadnieniu pozwany O. L. (1) zaprzeczył, aby zawierał z powódką umowę ubezpieczenia pojazdu wskazanego w pozwie. Ponadto pozwany O. L. (2) podniósł, że w dniu 09 listopada 2012 roku sprzedał pojazd oraz, że w okresie wskazanym w pozwie nie był już właścicielem pojazdu.

W piśmie przygotowawczym z dnia 30 lipca 2015 roku (pismo datowane na dzień 29 lipca 2015 roku – vide: k. 43-44) powódka (...) Spółka Akcyjna w W. podniosła, że umowa z której dochodzi zapłaty zaległej składki, zawarta została na okres od dnia 09 listopada 2012 roku do dnia 08 listopada 2013 roku i dotyczyła pojazdu wskazanego w pozwie.

Ponadto powódka podniosła, że dopiero w dniu 17 marca 2015 roku pozwany O. L. (1) przekazał umowę sprzedaży pojazdu z dnia 11 września 2013 roku. Powódka zgłosiła w piśmie nowe wnioski dowodowe.

Na rozprawie dniu 03 września 2015 roku pozwany O. L. (2) wniósł o pominięcie spóźnionych wniosków dowodowych, zgłoszonych w piśmie powódki, datowanym na dzień 29 lipca 2015 roku. Ponadto pozwany O. L. (1) przyznał, że zawarł umowę ubezpieczenia na okres od 09 listopada 2012 roku do 08 listopada 2013 roku.

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 08 listopada 2012 roku (...) Spółka Akcyjna w W. jako ubezpieczyciel i O. L. (1) jako ubezpieczający zawarli umowę ubezpieczenia Auto Casco samochodu osobowego V. (...), nr rej. (...), na okres od dnia 09 listopada 2012 roku do dnia 08 listopada 2013 roku, ze składką w kwocie 595,00 złotych, płatną do dnia 22 listopada 2012 roku.

**Dowód:**

- polisa – k. 45-49,
- okoliczności przyznane przez pozwanego.

W dniu 11 września 2013 roku O. L. (1) sprzedał samochód osobowy V. (...), nr rej. (...). O sprzedaży samochodu O. L. (1) zawiadomił (...) Spółkę Akcyjną w W. w dniu 17 mara 2015 roku.

**Dowód:**

- umowa sprzedaży – k. 50.

**Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Stan faktyczny Sąd Rejonowy ustalił na podstawie dowodów z dokumentów.

Nie były spóźnione wnioski dowodowe powódki, zgłoszone w piśmie przygotowawczym datowanym na dzień 29 lipca 2015 roku (vide: k. 43-50). Zarządzeniem z dnia 21 lipca 2015 roku (vide: k. 38), doręczonym w dniu 24 lipca 2015 roku (vide: k. 54), zobowiązano pełnomocnika powódki do wniesienia pisma przygotowawczego w terminie 2 tygodni. Pismo przygotowawcze datowane na dzień 29 lipca 2015 roku zostało wniesione przez pełnomocnika powódki w dniu 30 lipca 2015 roku, a zatem w zakreślonym terminie. W piśmie tym pełnomocnik powódki mógł powołać nowe wnioski dowodowe.

Na podstawie art. 217 § 3 k.p.c. Sąd Rejonowy oddalił wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka L. W., albowiem okoliczność zawarcia umowy ubezpieczenia została wyjaśniona – pozwany na rozprawie potwierdził fakt zawarcia umowy (vide: k. 57).

Mając na uwadze ustalony w sprawie stan faktyczny Sąd Rejonowy uznał powództwo (...) Spółki Akcyjnej w W. za uzasadnione w całości. Dochodząc do powyższej konstatacji Sąd Rejonowy kierował się następującą wykładnią przepisów prawa.

Według art. 805 § 1 k.c. przez umowę ubezpieczenia ubezpieczyciel zobowiązuje się, w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa, spełnić określone świadczenie w razie zajścia przewidzianego w umowie wypadku, a ubezpieczający zobowiązuje się zapłacić składkę.

W niniejszej sprawie strony zawarły umowę ubezpieczenia w dniu 08 listopada 2012 roku, w której zapłatę składki w kwocie 595,00 złotych ustaliły na dzień 22 listopada 2012 roku. Pozwany O. L. (2) przyznał (vide: k. 57), że zawarł z powódką umowę ubezpieczenia z dnia 08 listopada 2012 roku. Pozwany nie udowodnił, że dokonał sprzedaży samochodu objętego ubezpieczeniem przez dniem 08 listopada 2012 roku oraz, że zapłacił składkę. Wobec ważnie

zawartej umowy ubezpieczenia powódka posiadał wobec pozwanego roszczenie o zapłatę składki w kwocie 595,00 złotych, której wymagalność przypadała na dzień 22 listopada 2012 roku.

Mając na uwadze powyższe Sąd Rejonowy, na podstawie art. 805 § 1 k.c. w zw. z art. 481 § 1 i 2 k.c., zasądził od pozwanego O. L. (1) na rzecz powódki (...) Spółki Akcyjnej w W. kwotę 595,00 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 23 listopada 2012 roku do dnia zapłaty.

Orzeczenie w przedmiocie zwrotu kosztów procesu uzasadniał art. 98 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 108 §1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 109 § 1 i 2 k.p.c. Powódka (...) Spółka Akcyjna w W. poniosła koszty procesu w kwocie 44,76 złotych, w tym: 30,00 złotych tytułem opłaty od pozwu oraz 14,76 złotych tytułem opłaty notarialnej za poświadczenie zgodności z oryginałem dokumentu pełnomocnictwa. Mając na uwadze powyższe Sąd Rejonowy zasądził od pozwanego O. L. (1) na rzecz powódki (...) Spółki Akcyjnej w W. kwotę 44,78 złotych, tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 513/15

Zarządzenia:

1. odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi pozwanego,
2. odpis pełnomocnictwa z k. 55 doręczyć pełnomocnikowi powódki.

R., 23.09.2015 r.